



RIO-KF-4104-6/2025

Bydgoszcz, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Pan
Sławomir Sadowski
Wójt Gminy Wielgie
ul. Starowiejska 8
87-603 Wielgie

Na podstawie art. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747), Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Wielgiem kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych Gminy Wielgie, udokumentowaną protokołem kontroli Nr RIO/KF/6/2025 z dnia 11 lutego 2025 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Panu Wójtowi w dniu jego podpisania.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W wyniku przeprowadzonej kontroli gospodarki finansowej stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) w zakresie księgowości:

- ujęcie w 2023 r. operacji gospodarczej dotyczącej objęcia udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Toruński” spółka z o.o. w kwocie 1 672 800,00 zł na stronie Wn konta 030 „*Długoterminowe aktywa finansowe*” w korespondencji ze stroną Ma konta 130-2 „*Rachunek wydatków budżetowych*” pod datą dokonania przelewu środków, zamiast na stronie Wn konta 240 „*Pozostałe rozrachunki*” w korespondencji ze stroną Ma konta 130-2 „*Rachunek wydatków budżetowych*”, a po dokonaniu wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego na stronie Wn konta 030 „*Długoterminowe aktywa finansowe*” w korespondencji ze stroną Ma konta 240 „*Pozostałe rozrachunki*” (strony 32-33 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/II/9-14),

Skarbnik Gminy Wielgie, odpowiedzialna za powyższą nieprawidłowość wyjaśniła, że przyczyną była błędna interpretacja przepisów.

2) w zakresie wydatków:

- niezapewnienie funkcjonowania skutecznych mechanizmów kontroli zarządczej, mających na celu wykorzystanie urlopów wypoczynkowych przez pracowników, poprzez dopuszczenie do skumulowania się urlopu wypoczynkowego ówczesnego Wójta Gminy Wielgie w liczbie 28 dni, w tym 17 dni za 2023 r. oraz 11 dni za 2024 r., skutkujące obciążeniem budżetu wydatkami z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, dokonanymi na podstawie art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy w łącznej kwocie 22 362,16 zł brutto (strony 68-69 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/III.2/2-6),

Sekretarz Gminy Wielgie, wykonujący czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta, wyjaśnił, że podejmowane działania w celu wykorzystania urlopu przez Wójta miały charakter werbalny, a z uwagi na brak wiedzy o kandydowaniu Wójta w kolejnych wyborach, uznał, że wykorzystanie zaległego urlopu nastąpi zgodnie z art. 168 Kodeksu pracy, tj. do 30 września następnego roku.

3) w zakresie zamówień publicznych:

- nieokreślenie w latach 2023-2024 w zarządzeniach powołujących komisje przetargowe do przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych, organizacji, trybu pracy oraz zakresu obowiązków członków komisji przetargowych w celu zapewnienia sprawności jej działania oraz indywidualizacji odpowiedzialności członków komisji za wykonywane czynności (strony 91-92, 94 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/13-14, 6/25/III.2/25),

Kontrola wykazała, że Wójt Gminy Wielgie zarządzeniami: Nr 62/2023 z dnia 21 lipca 2023 r. oraz Nr 17/2024 z dnia 19 lutego 2024 r. powołał komisje przetargowe do oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz do badania i oceny ofert.

W ww. zarządzeniach, jak również w odrębnych uregulowaniach wewnętrznych, Wójt Gminy Wielgie nie określił organizacji, trybu pracy oraz zakresu obowiązków członków komisji przetargowych, przez co nie zapewnił sprawności działania komisji oraz indywidualizacji odpowiedzialności jej członków. Powyższe narusza przepis art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej ustawy Pzp).

W dniu 31 grudnia 2024 r. zarządzeniem Nr 124/2024 Wójt Gminy Wielgie określił organizację, tryb pracy oraz zakres obowiązków komisji przetargowym, zatem odstąpiono od sformułowania wniosku pokontrolnego w tym zakresie.

- naruszenie w latach 2023-2024 przepisów ustawy Pzp podczas prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych polegające na:

I. w postępowaniu na zadanie pn. „Dostawa kruszywa na drogi gminne” (sygnatura postępowania GSR.271.1.2024.KG) w trybie podstawowym w wariantcie I, o wartości szacunkowej 240 624,00 zł:

- a) niedostosowaniu dokumentacji zamówienia w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (strony 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/15-17, 6/25/III.2/19),

Stwierdzono, że zarówno Specyfikacja Warunków Zamówienia, dalej SWZ, jak i ogłoszenie o zamówieniu nie zawierały treści dostosowanej do postanowień art. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, w zw. z art. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

- b) niewskazaniu w dokumentach zamówienia powodów zaniechania podziału zamówienia na części (strona 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/III.2/15-17),

W wyniku kontroli postępowania stwierdzono, że Zamawiający w dokumentach zamówienia wskazał, iż nie dopuszcza składania ofert częściowych. W myśl art. 91 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający, który nie dokona podziału zamówienia na części, winien sporządzić stosowne uzasadnienie, które wykaże brak zasadności podziału i zamieścić je w dokumentach zamówienia.

- c) określeniu w SWZ terminu związania ofertą w dniach, tj. 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, zamiast poprzez wskazanie daty (strona 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/III.2/15-17),

Zgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający określa w dokumentach zamówienia termin związania ofertą przez wskazanie daty.

- d) ustaleniu przez Zamawiającego kwoty wadium większej niż 1,5% wartości zamówienia (strony 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/15-19),

Zgodnie z art. 281 ust. 4 ustawy Pzp, kwota wadium, ustalona w SWZ, nie może być większa niż 1,5% wartości zamówienia. W objętym kontrolą postępowaniu szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 240 624,00 zł, tym samym wadium nie mogło być wyższe niż 3 609,36 zł, natomiast ustalona w postępowaniu wysokość żadanego wadium wynosiła 7 000,00 zł.

- e) określeniu w umowie planowanego terminu wykonania umowy datą, tj. do 30 czerwca 2024 r., pomimo, że wyznaczenie tego terminu datą nie było uzasadnione obiektywną przyczyną (strona 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/15-16, 6/25/III.2/20),

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Pzp *„Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności (...) planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”*. W złożonych w trakcie kontroli wyjaśnieniach nie wykazano zaistnienia obiektywnych przyczyn uzasadniających wyznaczenie terminu wykonania usługi datą.

- f) zamieszczeniu w BZP ogłoszenia o wykonaniu umowy z opóźnieniem wynoszącym 77 dni, tj. 14 października 2024 r. zamiast do dnia 29 lipca 2024 r. (strony 92-93 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/15-16, 6/25/III.2/),

W ogłoszeniu o wykonaniu umowy wskazano, że jej wykonanie nastąpiło w dniu 28 czerwca 2024 r., przez co stosownie do art. 448 ustawy Pzp Zamawiający powinien był zamieścić ww. ogłoszenie o wykonaniu umowy w BZP w terminie do dnia 29 lipca 2024 r.

Odpowiedzialność za zaistnienie powyższych nieprawidłowości ponosi ówczesny Wójt Gminy Wielgie będący Kierownikiem Zamawiającego, stosownie do art. 52 ust. 1 ustawy Pzp. Odpowiedzialność ponosi również Inspektor ds. inwestycji w ramach powierzonych w dniu 1 marca 2017 r. obowiązków służbowych.

II. w postępowaniu na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 170814 C Czarne Józefowo Budki Suradowskie” (sygnatura postępowania: GSR.271.10.2023.KG) w trybie podstawowym w wariantcie I, o wartości szacunkowej 940 515,58 zł:

- a) niezgodność pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu, a SWZ odnośnie udzielenia dotychczasowemu wykonawcy zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (strona 95 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/24, 6/25/III.2/26),

W wyniku kontroli ustalono, że w SWZ Zamawiający zawarł zapis o treści „Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp – tj. zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych robót budowlanych w wysokości do 20% wartości zamówienia podstawowego polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień. Termin płatności, okres gwarancji jak w umowie podstawowej”. Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu nie przewidziano udzielania tego typu zamówień.

- b) nieterminowym dokonaniu zwrotu wadium w łącznej wysokości 20 000,00 zł, tj. z opóźnieniem wynoszącym 36 dni (strona 94-95 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/24, 6/25/III.2/28, 6/25/III.2/30),

Zamawiający zobowiązany był do zwrotu wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu wystąpienia jednej z okoliczności wymienionych w art. 98 ust. 1 ustawy Pzp. W kontrolowanym postępowaniu, Zamawiający powinien zwrócić wadium do dnia 29 sierpnia 2023 r., tj. w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (22 sierpnia 2023 r.). Zwrot wadium wniesionego w pieniądzu nastąpił w dniu 4 października 2023 r., tj. 36 dni po terminie określonym w przywołanej ustawie.

- c) przekazaniu Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informacji o złożonych ofertach z opóźnieniem wynoszącym 36 dni, tj. 7 września 2023 r., zamiast do 2 sierpnia 2023 r. (strona 95 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/24, 6/25/III.2/29, 6/25/III.2/32),

- d) zamieszczeniu w BZP ogłoszenia o wykonaniu umowy z opóźnieniem wynoszącym 45 dni, tj. 28 grudnia 2023 r. zamiast do dnia 16 listopada 2023 r. (strona 95 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 6/25/III.2/24, 6/25/III.2/33, 6/25/III.2/35),

W wyniku kontroli ustalono, że wykonanie umowy, zgodnie z protokołem odbioru końcowego dokonany w dniu 17 października 2023 r., nastąpiło w dniu 13 października 2023 r. Ponadto ww. datę wykonania umowy zamieszczono w ogłoszeniu o wykonaniu umowy. W związku z powyższym, stosownie do art. 448 ustawy Pzp Zamawiający powinien był zamieścić ogłoszenie o wykonaniu umowy w BZP w terminie do dnia 16 listopada 2023 r.

Odpowiedzialność za zaistnienie powyższych nieprawidłowości ponosi ówczesny Wójt Gminy Wielgie będący Kierownikiem Zamawiającego, stosownie do art. 52 ust. 1 ustawy Pzp. Odpowiedzialność ponosi również Inspektor ds. inwestycji w ramach powierzonych w dniu 1 marca 2017 r. obowiązków służbowych.

4) w zakresie mienia komunalnego:

- naruszenie zasady jawności gospodarowania mieniem komunalnym, poprzez niesporządzenie i niepodanie do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę oraz najem na okres powyżej 3 miesięcy (strony 121-123 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/IV/1-3),

Kontrolujący ustalili, że w latach 2023-2024 w 22 przypadkach objętych kontrolą przed zawarciem umów najmu i dzierżawy na okresy od 1 roku do 10 lat nie sporządzono i nie podano do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę i w najem, czym naruszono przepisy art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi ówczesny Wójt Gminy Wielgie, który na mocy przepisów art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami gospodaruje gminny zasobem nieruchomości.

- zawarcie w latach 2022-2023 kolejnych umów dzierżawy (w 10 przypadkach na 12 objętych kontrolą), których przedmiotem była ta sama nieruchomość, bez uzyskania zgody Rady Gminy Wielgie (strona 123 protokołu kontroli, akta kontroli Nr 6/25/IV/1-3).

Kontrola wykazała, że po wygaśnięciu umów dzierżawy Wójt Gminy Wielgie zawarł kolejne umowy, których przedmiotem była ta sama nieruchomość, jednakże nie zostały podjęte żadne działania zmierzające do uzyskania zgody Rady Gminy Wielgie na zawarcie tych umów.

Powyższym działaniem naruszono przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w myśl którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi ówczesny Wójt Gminy Wielgie, który na mocy przepisów art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, które nie zostały usunięte w trakcie wykonywania czynności kontrolnych, proszę Pana Wójta o podjęcie działań, które wyeliminują wszystkie nieprawidłowości z prac podległych służb, usprawnią ich działalność oraz zapobiegają ich powstawaniu w przyszłości.

Wobec powyższego proszę o:

1. Ewidencjonowanie zdarzeń polegających na objęciu udziałów w spółkach na stronie Wn konta 240 „Pozostałe rozrachunki” w korespondencji z kontem 130 „Rachunek bankowy jednostki”, a następnie na stronie Wn konta 030 „Długoterminowe aktywa finansowe” w korespondencji z kontem 240 „Pozostałe rozrachunki” pod datą wpisu do KRS, stosownie do treści art. 20 ust. 1 oraz art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 120 ze zm.) oraz z uwzględnieniem zasad funkcjonowania kont jednostki określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r., poz. 342 ze zm.), a także mając na uwadze art. 262 § 4 ustawy z dnia 15 września 2015 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 18 ze zm.).
2. Zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej zgodnie z art. 68 oraz 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.), poprzez niedopuszczenie do kumulowania urlopu wypoczynkowego Wójta wbrew obowiązującym przepisom prawa, skutkującym obciążeniem budżetu wydatkami z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, mając na uwadze, że zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 przywołanej ustawy wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny oraz udzielanie urlopów na zasadach wynikających z przepisów działu

- siódmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 277 ze zm.).
3. Dostosowanie dokumentacji zamówienia w zakresie podstaw wykluczenia wykonawcy wspierającego agresję na Ukrainę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507 ze zm.).
 4. Wskazywanie w dokumentach zamówienia, w przypadku niedokonania podziału zamówienia na części, powodów niedokonania tego podziału, zgodnie z przepisami art. 91 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).
 5. Prawidłowe określenie terminu związania ofertą, przy prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej progów unijnych, poprzez wskazywanie daty, zgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).
 6. Ustalanie kwoty wadium nie większej niż 1,5% wartości zamówienia zgodnie z postanowieniami art. 281 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).
 7. Określanie w umowach planowanego terminu zakończenia zamówienia w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy uzasadnione będzie obiektywną przyczyną, stosownie do art. 436 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).
 8. Zamieszczanie w BZP ogłoszenia o wykonaniu umowy w terminie 30 dni od wykonania umowy, stosownie do przepisów art. 448 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).
 9. Zapewnienie zgodności pomiędzy treścią specyfikacji warunków zamówienia, a ogłoszeniem o zamówieniu w zakresie udzielenia dotychczasowemu wykonawcy zamówień z wolnej ręki, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) na podobne usługi lub roboty budowlane, stosowanie do art. 281 ust. 2 pkt 11 ww. ustawy, w związku z rozdziałem I pkt 5 ppkt. 18 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych (Dz. U. poz. 2439), w celu zapewnienia realizacji zasady przejrzystości, wyrażonej w art. 16 pkt 2 ww. ustawy.
 10. Dokonywanie zwrotu wadium wniesionego przez wykonawcę, nie później niż w terminie 7 dni od dnia wystąpienia jednej z okoliczności wskazanych w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).
 11. Przekazywanie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informacji o złożonych ofertach w terminie określonym w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), mając na uwadze sposób liczenia terminu dla poszczególnych trybów określonych w § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie informacji o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach przekazywanej Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych (Dz. U., poz. 2406).
 12. Przestrzeganie zasady jawności gospodarowania mieniem komunalnym, określonej w przepisach art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce

nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.), poprzez sporządzanie i podawanie do publicznej wiadomości wykazów wszystkich nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę.

13. Zawieranie kolejnych umów dzierżawy, po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, po uzyskaniu zgody Rady Gminy Wielgie, stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.).

Zgodnie z art. 9 ust. 3 powołanej na wstępie ustawy, uprzejmie proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia.

Przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych niezgodnych z prawdą podlega karze określonej w art. 27 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Stosownie do art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Zastrzeżenia wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby na warunkach określonych w art. 9 ust. 4 i 5 ustawy.

*Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy*

Do wiadomości:
Przewodnicząca Rady Gminy Wielgie.